

Jaarverslag 2022 Participatieraad Haaksbergen

Inleiding

Met het opheffen van corona maatregelen werd 2022 weer een 'gewoon' jaar. In totaal hebben wij acht keer vergaderd. Mogelijk vanwege de vorming van het nieuwe college van B&W, dat de nodige tijd vroeg, kregen we minder adviesaanvragen. Dit jaar zijn weer nieuwe leden geworven, die in 2023 aantreden. Behalve vaste, officieel benoemde leden wordt geprobeerd een groep inwoners aan ons te binden, die met de participatieraad willen meedenken en haar ondersteunen. Dit kan per onderwerp zijn, maar ook op afroep. In het nieuwe jaar wordt duidelijk hoe zich dit ontwikkelt.

Adviezen

In totaal brachten wij zes adviezen uit.

1. In januari adviseerden wij over het Ontwerp Beleidsregels bijzondere bijstand (4.7b)

We hebben positief geadviseerd, maar wel met een aantal praktische vragen en opmerkingen. Op 9 februari ontvingen wij een reactienota van het College. Ons werd toegezegd dat er voor het uitwerken van het beleid een communicatieplan zal komen. Een aantal van onze voorstellen zal nader worden onderzocht of in de evaluatie van het beleid worden besproken.

- Ondanks deze antwoorden hebben wij het college in een brief van 25 februari nogmaals gevraagd goed duidelijk te maken dat men in Haaksbergen alleen in aanmerking voor bijzondere bijstand komt met een inkomen tot de grens van 100% van de bijstandsnorm. Uiteraard pleitte de Participatieraad voor een verhoging daarvan. Ook om ongelijkheid met andere gemeenten met dezelfde uitvoeringsorganisatie (Hengelo en Borne) te voorkomen.
- Vragen over de collectieve zorgverzekering werden ons inziens onduidelijk beantwoord. Wij hebben gevraagd een korting op de zorgverzekering toe te staan aan alle mensen die in aanmerking komen voor bijzondere bijstand onafhankelijk van waar men verzekerd is. Dus niet dit te beperken tot alleen een korting in de vorm van de (via Menzis af te sluiten) collectieve zorgverzekering.
- Tenslotte wezen we het college op vragen die niet werden beantwoord. Nogmaals stelden we onder andere de vergoedingen van de reiskosten aan de orde.

In onze vergadering van 30 maart is een aantal van deze punten besproken met medewerkers van de uitvoeringsorganisatie.

Zeker bij dit beleid, vroegen we in de voorlichting weer expliciet aandacht voor helder taalgebruik. Doe dit niet alleen digitaal! Zorg dat mensen via een folder of boekje zich zó welkom en gezien voelen dat zij contact willen opnemen met de gemeente, in ons geval de Noaberpoort. Zoek zo veel mogelijk persoonlijke contact. Anoniem de juiste informatie vinden, moet ook mogelijk blijven. Om maar duidelijke te maken dat er daadwerkelijk financiële ondersteuning is voor iedereen die dit nodig heeft.

2. In februari gaven we op verzoek wensen en ideeën door met betrekking tot het concept actieplan armoede Haaksbergen 2022 – 2023

Vanwege onze uitgebreide bijdrage in 2021 aan de evaluatie van het 'Armoedebeleidsplan 2016-2019' hebben wij hier naar kunnen verwijzen. Uit de reacties op onze bijdrage destijds kregen we enig idee van het op te stellen minimabeleid. We zagen dan ook met genoeg een aantal van onze ideeën en wensen terug in het aangekondigde beleid. Het voorgestelde actieplan beschrijft de acties voor 2022 en 2023 op het gebied van het armoedebeleid. Volgens ons lijkt het erop dat ervan wordt uitgegaan gedurende deze twee jaar nog geen nieuw minimabeleidsplan uit te voeren. Vandaar onze vraag of dit ook werkelijk de bedoeling is. Komt nog bij wij de voorgenomen acties in dit actieplan zeer vaag vinden. Niet duidelijk wordt welke doelen er worden gesteld. Er worden eerder vragen opgeroepen; een actieplan zonder echte acties.

3. In februari reageerden wij op de reactie op ons advies Regiovisie Jeugdhulp Twente

Dit advies werd in 2021 gegeven (zie jaarverslag 2021). Naar aanleiding van de reactie hierop brachten wij nogmaals een aantal punten onder de aandacht van het college. **Tot op heden(januari 2023) kregen wij hierop nog geen antwoord.** Met name vroegen wij naar de evaluatie van de uitvoering van het beleid in Haaksbergen zelf, controle op kwaliteit en financiering van de uitvoerende organisaties in de Jeugdzorg en onrealistische opmerkingen over de wachtlijsten.

4. In maart ontvingen wij een (verlate) reactie op het (in mei 2019 ongevraagd gegeven) advies over het collectief maatwerkvervoer

In 2019 adviseerden wij ongevraagd over maatwerkvervoer, waaronder de zogenoemde Regiotaxi. Ook na herhaaldelijk vragen, kwam daarop geen reactie. Uiteindelijk kwam er op 7 maart 2022 een antwoord. Inhoudelijk vonden wij dit antwoord onvoldoende recht doen aan ons recht op advies, zodat wij in onze reactie hebben aangegeven dat we ons niet serieus genomen voelden. Ons inziens werd selectief ingegaan op onze vragen en adviezen. Het gaat ons vooral om de belangen van mensen die gebruik moeten maken van een (elektrische) rolstoel, waarvoor de vervoersmogelijkheden in de loop der jaren niet zijn verbeterd. Zo blijven wij onze vragen stellen over de Regiotaxi met betrekking tot: de communicatie, de beperking in het systeem van 'thuis-uit-thuis-routes', de vraag waarom gekozen werd voor vermindering van de 30 naar nu 25 kilometer per rit, de boete op 'spontaan reizen' en wat precies wordt verstaan onder het begrip 'regio'. Ons werd toegezegd dat we (alsnog) adequaat, schriftelijk antwoord krijgen op de gestelde vragen. Wij wachten dit daarom af.

5. In mei adviseerden wij positief op het Ontwerp beleidsregels eenmalige energietoeslag 2022

Vanwege de urgentie werd gevraagd snel te reageren. Dat hebben we dan ook gedaan. We lieten weten zeer tevreden te zijn over de voortvarendheid waarmee deze regeling en de uitvoering ervan wordt opgepakt. Een goede zaak! Hierbij tekenden we wel aan dat mensen die een beroep doen op de Wet Studiefinanciering (WSF) expliciet uitgesloten worden van de compensatie voor gestegen energiekosten. Dus ook studenten die een eigen huishouding voeren. Ook al maken zij dezelfde kosten als andere minima. Dit lijkt ons niet billijk. Vandaar ons advies deze regeling aan te passen.

Ons werd geantwoord dat vanwege de onduidelijkheid over de grootte van de groep en de financiering vooralsnog besloten was deze groep uit te sluiten. Zowel door het ministerie als de VNG wordt onderzocht of de uitsluiting rechtmatig is. In afwachting daarop zal wel in schrijvende gevallen individuele bijzondere bijstand worden verstrekt.

6. In juli werd geadviseerd over Beleidsregels studietoelage Haaksbergen (4.69)

De beleidsstukken gaven ons aanleiding tot een aantal vragen en opmerkingen. We noemen de belangrijkste:

- Net als vele gemeenten kiest Haaksbergen voor minimumbedragen studietoelage, terwijl de gemeente ook had kunnen besluiten hogere bedragen te gaan uitkeren. Waarom geen extra steuntje in de rug voor deze doelgroep nu blijkt dat er momenteel slechts twee inwoners voor deze regeling in aanmerking komen?
- Wordt er toename verwacht nu ook minderjarige studenten ervoor in aanmerking komen?
- Wat wordt bedoeld met “..., behalve een toename als autonome ontwikkeling wegens een verhoogde bekendheid”? Als hiermee wordt gesuggereerd ervoor te zorgen dat aan de studietoelage geen actieve bekendheid gegeven zal worden, maken wij hiertegen ernstig bezwaar.
- Tenslotte pleitten wij voor een goede overgangsregeling voor de (2) huidige studenten.

Contacten / bezoeken

Coördinator externe verwijzingen

In maart maakten wij kennis met Marjolein Rietman, sinds medio 2021 coördinator externe verwijzingen. Externe verwijzers zijn bijvoorbeeld: de huisarts, rechtbank of gecertificeerde instelling. Na binnenkomst van een bericht van een verwijzing moet er binnen 10 dagen een toekenning of afwijzing van de aanvraag worden gegeven. Door de coördinator wordt nagegaan of de vraag in overeenstemming is met het gestelde doel en wat de zorgaanbieder dan ook daadwerkelijk levert. Dit is het zogenoemde Twents ondersteuningsmodel. De beoordeling van de verwijzingen vindt dus plaats aan het begin van een traject en niet achteraf! Hoewel dit werk nog moet groeien, menen wij dat dit een goede aanvulling is op het organiseren van zorg. Een goed netwerk met een gedegen evaluatie is belangrijk.

Evaluatie werkwijze Participatieraad

Op 8 juni is met vertegenwoordigers van de gemeente de werkwijze van de Participatieraad geëvalueerd. Twee thema's stonden centraal: de rolverdeling en de kwaliteit en inhoud van de terugkoppeling van de gemeente op de adviezen en op- en aanmerkingen. De participatieraad kan eventueel vooraf bij beleidsvoornemens worden betrokken, maar we willen we de onafhankelijke adviesfunctie ten allen tijde gehandhaafd zien. Op die manier blijft de Participatieraad een participant die zowel voor- als achteraf advies kan geven en als zodanig 'baas in het eigen proces' blijft. Een jaarplanning vanuit de gemeente zal daarbij zeer nuttig zijn.

In de loop van de tijd is de terugkoppeling vanuit de gemeente aanzienlijk verbeterd. Het is wenselijk dat we uiteindelijk een definitieve en door de raad aangenomen versie van de voorstellen/nota's krijgen toegestuurd. Zo kunnen we nagaan wat er met onze inbreng wordt gedaan. We zijn blij met de ambtelijke ondersteuning en de bereikbaarheid en bereidheid van de beleidsambtenaren om de Participatieraad te informeren. Zo zijn we uitgebreid voorgelicht over alle ins en outs van de geactualiseerde schuldhelpverlening. Tenslotte hebben we de wens geuit om de ict-ondersteuning onder te brengen bij de gemeente;

Overleg met Stichting Leergeld Haaksbergen

In een regulier overleg stellen we elkaar op de hoogte van elkaars werkzaamheden. Indien er aanleiding toe is, kan er altijd snel contact worden opgenomen. Leergeld meldt dat het ingewikkeld is om inzicht te krijgen in omvang en problemen bij de groep werkende armen. Deze groep is toch vrij anoniem;

Kennismaking met de Noaberpoort

Dit jaar maakten we opnieuw kennis met de Noaberpoort. Voor nieuwe leden was dit een eerste kennismaking. Sowieso was deze update van het brede palet van werkzaamheden zeer leerzaam. Ieder jaar wordt bekeken op welke manier en wanneer de Participatieraad weer verder wordt geïnformeerd;

Alinea Nieuwsbrief

Iedere maand ontvangen we de Alinea Nieuwsbrief voor cliënten van Werk en Inkomen Borne, Hengelo & Haaksbergen. Indien daar aanleiding toe is komt deze Nieuwsbrief op de agenda terug dan wel dat vanuit de Participatieraad op wordt gereageerd;

Overleg met Cliëntondersteuners

Ook dit jaar konden we overleggen met de cliëntondersteuners. Zij ondersteunen op een heel breed gebied. Van UWV, Duo, Belastingdienst, Zorgverzekering, Jeugdzorg maar ook als het gaat om het wonen in een instelling (Wet Langdurige Zorg, Wlz) De cliëntondersteuners zijn onafhankelijk en staan niet in dienst van de gemeente. Zij behandelen zo'n 150 / 200 hulpvragen per jaar. We spreken af we voortaan jaarlijks elkaar treffen om het belang van de cliëntondersteuning op de agenda te houden;

Mutaties in de Participatieraad

Verhuizing, ziekte, veranderen van baan en het bereiken van de volledige zittingstermijn waren redenen om in 2022 afscheid te nemen van Leendert van Herk, Yvonne Kleise, Marianne Masselink, Ria Ottenschot en Guus Stroot.

Gelukkig leverde de oproep voor nieuwe leden voldoende aanmeldingen op. André Braskamp, Gudele Beerthuis, Joep Oude Groen en Willem Rödel zullen naast Jacintha Geeraths-Prein en Bert Exterkate plaatsnemen in de participatieraad. Voorlopig zijn Sandra Morssink en Lauren Kerkhof bereid om zitting te nemen in de 'meelees- / ondersteuningsgroep'. In de loop van 2023 zal duidelijk worden op welke rol deelnemers in deze groep willen of kunnen vervullen.

Januari 2023

Namens de participatieraad Haaksbergen,

Leendert van Herk.